

Вадим Витальевич Кулачков

Брянский государственный инженерно-технологический университет, Россия

241037, г. Брянск, проспект Станке Димитрова,3

тел.(факс): (4832) 74-60-08

Доцент, кандидат исторических наук, бакалавр юриспруденции

241013, г.Брянск, пер.Брянский, 63/95

Контактный телефон – 89532708137

E-mail: vad2517@yandex.ru

Формирование основ новой судебной системы в первые годы советской власти (на архивных материалах Карачевского уезда Орловской губернии)

Революционные события октября 1917 г. можно считать значимыми для всей мировой истории. До сих пор в обществе существуют полярные оценки событий столетней давности, что лишний раз доказывает масштабность произошедшего тогда. Очевидно, что влияние октябрьских событий 1917 г. не могло не затронуть судебную сферу, которая является одним из определяющим векторов для развития общества. Целью данной статьи является рассмотрение на архивных материалах формирования основ новой судебной системы в первые годы советской власти. Хронологические рамки статьи ограничены 1918-1919 гг., т.к. именно в этот период на местах началось реальное воплощение Декрета о суде №1. Территориальные рамки включают территорию Карачевского уезда Орловской губернии.

Историография вопроса достаточно обширна, поэтому необходимо выделить наиболее значимые труды. К одной из первых работ 1920-х гг., посвященных изучению судебной системы, стали «Очерки по истории судостройства РСФСР» Я.Л. Бермана¹. Автор обзорно рассматривает эволюцию советской судебной системы за пять лет, привлекая для изучения законодательные акты высших советских органов власти, резолюции съездов деятелей юстиции. Кроме того, следует отметить произведения Н.В.

Крыленко, А.Я. Вышинского, П.И. Стучки². Указанные работы, прежде всего, характеризуются преобладанием идеологии, что было свойственно для периода 1920-х гг. Авторы стремились отразить главную роль советского государства в создании судебной системы и проводили популяризацию достижений советского правосудия.

В послевоенный период появилось исследование М.В. Кожевникова, которое по праву можно считать одной из наиболее значимых монографий, посвященных истории советской судебной системы³. Также можно выделить работы Л.П. Маковской⁴, в которых активно используется региональный материал. При этом к наиболее значимым произведениям по изучению советского суда, написанным с 1990-х годов и в период существования постсоветской России, относятся труды В.П. Портнова и М.М. Славина, В.А. Букова, И.Л. Лезова, В.И. Титкова, К.А. Алакпарова⁵.

Из работ последнего времени можно выделить статьи И.Р. Раджабова, Г.Д. Селяниновой, А.В. Семенова и др.⁶. Резюмируя содержание вышеперечисленных работ следует отметить, что происходило постоянное усиление интереса исследователей не к общим, а к частным проблемам развития судоустройства и судопроизводства. Введение в научный оборот новых архивных материалов способствовало расширению возможностей для различных теоретических обобщений и выводов.

На региональном уровне модернизация судебной системы большевистки подразумевала, согласно содержания Декрета о суде №1, практически полное уничтожение всех старых буржуазных судебных органов. При этом формирование основ новой судебной системы в первые годы советской власти происходило на основе декретов СНК и революционного правового сознания. На местах основные судебные функции выполняли мировые судьи, переизбрание которых было проведено по новым правилам еще при Временном правительстве. Видимо, по этой причине бывшим судебным работникам было разрешено принимать участие в выборах местных судей уже при новой власти.

Архивные материалы изучаемого периода свидетельствуют, что первоначально советская власть достаточно лояльно относилась к прежним мировым судьям. Так, в циркуляре Карачевского совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 14 марта 1918 г. за №137 указывалось, что «местные судьи избираются на основании прямых демократических выборов....Прежние мировые судьи не лишаются права, при волеизъявлении ими на то согласия, быть избранными в местные судьи как временно Советами, так и окончательно на демократических выборах. ...Судьи должны быть знакомы с судебным делом, вполне благонадежны, желательно с высшим или незаконченным высшим образованием»⁷.

Кроме того, не только реорганизация местного судопроизводства при Временном правительстве способствовала стремлению советской власти использовать опыт старых работников. По всей видимости, причинами были как попытки укрепить правовое начало новых судов, так и потребности в опытных работниках. Указанные причины способствовали тому что, например, должность местного судьи в Драгунской волости Карачевского уезда занял бывший мировой судья. Об этом содержится информация в циркулярном письме Карачевского совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов от 18 апреля 1918 г. за № 328. Указывается, что «временным местным судьей (бывший мировой судья) для Драгунской волости утвержден Федор Данилович Мещевцев, который приступил к слушанию и разбору дел и к которому надлежит обращаться населению вышеуказанных волостей по всем судным и спорным делам как гражданского, так и уголовного характера, а также по делам бракоразводным»⁸.

Однако в других регионах страны ситуация складывалась иначе и по различным причинам бывшие мировые судьи не сотрудничали с новой советской властью. Например, по сведениям Г.Д. Селяниновой в Екатеринбургском уезде Пермской губернии «весь прежний состав мировых судей был исключен из процесса формирования народных судов по тем или

иным причинам уже к концу апреля 1918 г., к этому времени весь состав судей сменился»⁹. Автор называет в качестве причин как нежелание самих мировых судей сотрудничать с новой властью, так и обвинение некоторых из них в причастности к контрреволюционной деятельности.

Особенно тяжелая ситуация в сфере правосудия складывалась в сельской местности. По имеющимся сведениям, на селе в 1917-1918 гг. правосудие, как правило, осуществлялось сельским сходом. По мнению Т.В.Шатковской, деятельность сходов носила самовольный характер, не имела под собой никакой правовой основы и противоречила всем указаниям вышестоящих органов¹⁰. При этом особенно жесткую политику вели сельские суды, которые были сформированы батраками и крестьянами - безграмотными людьми, а часто и с уголовным прошлым¹¹. Поэтому в данной сфере на местном уровне было необходимо наводить элементарный порядок, иначе длительное существование правового вакуума могло привести к непредсказуемым последствиям. Уже в 1918 г. местные органы власти предпринимали попытки изменить ситуацию к лучшему. Так, 21 марта 1918 г. судебный отдел Карачевского совета солдатских, рабочих и крестьянских депутатов незамедлительно предлагал «приступить к организации волостного суда; о лицах, вошедших в состав суда сообщить в судебный отдел Карачевского совета солдатских, рабочих и крестьянских депутатов»¹².

Волостной суд должен был руководствоваться в своей деятельности совестью, обычным правом и новыми законами. Однако, прежде всего, необходимо было ориентироваться на, как выше уже отмечалось, на революционное правосознание. В своем составе волостной суд насчитывал трех человек, заседания должны были проводиться регулярно, не менее двух раз в месяц в определенные дни. Ведение делопроизводства также входило в круг обязанностей членов суда. При этом в «Инструкции об организации Советской власти в волостях», опубликованной в Вестнике комиссариата внутренних дел 14 февраля 1918 г. №5 указывалось, что «... ведется особая

книга жалоб и решений (образец прежний); для судебных дел, разбираемых в волостном Совете крестьянских депутатов, заводится по такому же образцу»¹³.

Для оптимального функционирования новой судебной системы был необходим и обновленный состав народных заседателей. Требования к народным заседателям выдвигались в соответствии с духом и временем революционной эпохи. Так, в циркуляре Карачевского уездного комиссариата юстиции 25 июля 1919 г. №1068 указывалось, что «в общий список должны быть внесены в алфавитном порядке все избранные волостным советом граждане в числе двух лиц от каждого села и деревни волости, достигшие 21 года и не старше 70 лет, имеющие постоянное жительство в волости и преимущественно грамотные. В списки не могут быть внесены: 1) состоящие под судом и следствием; 2) исключенные из общества по приговорам за порочное поведение; 3) состоящие под опекой за расточительность; 4) слепые, глухие, немые и лишенные рассудка; 5) лица явно контрреволюционного образа мыслей»¹⁴. Большинство из перечисленных требований существовали и раньше, но, понятно, что отбор по контрреволюционному образу мыслей не производился.

Кроме того, акцент в отборе очередных заседателей смещался в сторону желательного отсутствия какого-либо образования, что не считалось необходимостью. Наоборот, отсутствие образования считалось хорошим тоном и даже приветствовалось. Так, в циркуляре отдела судебной инспекции Карачевского уездного исполнительного комитета от 26 января 1919 г. №69 рекомендовалось «выдвинуть от вверенной вам волости кандидатов в очередные заседатели в числе приблизительно до 50 человек (с расчетом 2-3 от села, деревни) по возможности коммунистов или сочувствующих ... граждан исполнительно-честных, нелицеприятных, с темпераментом твердым, постоянным и решительным, с сознательным и отчетливым пониманием задач Советской власти и нужд деревенского и городского пролетариата, знакомых хорошо с бытом и нравами деревни, за

отсутствием ими прохождения какой-либо школы, что необязательно, с самообразованием, и способных вообще толково и критически разбираться в спорных вопросах личных и общественных взаимоотношений, а также в вопросах установления какого-либо факта и события»¹⁵.

Главное внимание в документах революционной эпохи уделялось тому, чтобы новый, советский суд стал судебным органом пролетарской диктатуры. Для советской власти существовала острая необходимость в том, что суд был подлинно народным и представлял из себя «истинно справедливый орган, основанный на принципах социалистической совести»¹⁶.

Таким образом, революционные события 1917 г. способствовали весьма существенным изменениям в развитии судебной системы. Советская власть предпринимала энергичные усилия для построения нового суда, основанного на революционных принципах. Проводилась борьба с наследием буржуазного правосудия, но ситуация на местном уровне требовала заполнения вакансий судей людьми, имеющими жизненный и профессиональный опыт. Это противоречие ярко отразилось в отношении к прежним мировым судьям, которым по разным причинам было разрешено принимать участие в выборах местных судей, но для разных регионов страны характерны свои особенности реализации этого на практике.

Для заполнения правового вакуума предпринимались попытки создания волостных судов, которые должны были руководствоваться совестью, обычным правом и новыми законами. Ориентация на революционное правосознание была определяющей при выборе очередных народных заседателей, т.к. уровень образования играл минимальную роль. При этом неоднозначное отношение к старым судебным профессионалам и новым необразованным, но лояльным новой власти лицам, сохранялась в течение всего периода становления советской власти.

Примечания

¹ *Берман Я.Л.* Очерки по истории судостройства РСФСР / предисл. Н.В. Крыленко. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1923. 72 с.

Berman Ja.L. Ocherki po istorii sudoustrojstva RSFSR / predisl. N.V. Krylenko. M.: Juridicheskoe izdatel'stvo NKJu RSFSR, 1923. 72 s.

² *Крыленко Н.В.* Суд и право в СССР. Ч.1. Основы судостройства. М.: Государственное издательство, 1927.164 с.; *Вышинский А.Я.* Очерки по судостройству в СССР. Очерк 2. Марксистско-ленинское учение о суде и советской судебной системе. М.: Гос. изд-во «Советское законодательство», 1934.52 с.; *Стучка П.И.* Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права / сост. Г.Я. Клява. Рига: Латвийское гос. изд-во, 1964. 750 с.

Krylenko N.V. Sud i pravo v SSSR. Ch.1. Osnovy sudoustrojstva. M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1927.164 s.; *Vyshinskij A.Ja.* Ocherki po sudoustrojstvu v SSSR. Ocherk 2. Marksistsko-leninskoe uchenie o sude i sovetskoj sudebnoj sisteme. M.: Gos. izd-vo «Sovetskoe zakonodatel'stvo», 1934.52 s.; *Stuchka P.I.* Izbrannye proizvedenija po marksistsko-leninskoj teorii prava / sost. G.Ja. Kljava. Riga: Latvijskoe gos. izd-vo, 1964. 750 s.

³ *Кожевников М.В.* История советского суда / под ред. И.Т. Голякова. М.: Юридическое издательство, 1948. 376 с.; *Кожевников М.В.* История советского суда 1917–1956 гг. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1957. 384 с.

Kozhevnikov M.V. Istorija sovetskogo suda / pod red. I.T. Goljakova. M.: Juridicheskoe izdatel'stvo, 1948. 376 s.; *Kozhevnikov M.V.* Istorija sovetskogo suda 1917–1956 gg. M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo juridicheskoj literatury, 1957. 384 s.

⁴ *Маковская Л.П.* Организационное руководство судами (органы судебного управления) в губерниях Урала в 1917-1922 гг. // Пермский университет. Ученые записки. №284. Пермь, 1973.С.163-174; *Маковская Л.П.* Начальный этап строительства органов юстиции РСФСР: дис. ... канд. юр. наук. М., 1975.

Makovskaja L.P. Organizacionnoe rukovodstvo sudami (organy sudebnogo upravlenija) v gubernijah Urala v 1917-1922 gg. // Permskij universitet. Uchenye zapiski. №284. Perm', 1973.S.163-174; *Makovskaja L.P.* Nachal'nyj jetap stroitel'stva organov justicii RSFSR: dis. ... kand. jur. nauk. M., 1975.

⁵ *Портнов В.П., Славин М.М.* Становление правосудия Советской России (1917-1922 гг.).М.: Наука, 1990. 168 с.; *Буков В.А.* От российского суда присяжных к пролетарскому правосудию: у истоков тоталитаризма. М.: Археологический центр, 1997. 452 с.; *Лезов И.Л.* Советский суд в 1917-1940 гг.: дис. ... канд. юр. наук. М., 1998. 161 с.; *Титков В.И.*

Организационно-правовые основы советского правосудия: 1917-1929 гг.: дис. ... канд. юр. наук. Владимир, 2008. 192 с.; *Алакпаров К.А.* Становление отечественного суда и формирование принципов судопроизводства в 1917-1936 гг.: дис. ... канд. юр. наук. М., 2005. 215 с.

Portnov V.P., Slavin M.M. Stanovlenie pravosudija Sovetskoj Rossii (1917-1922 gg.). М.: Nauka, 1990. 168 s.; *Bukov V.A.* Ot rossijskogo suda prisjazhnyh k proletarskomu pravosudiju: u istokov totalitarizma. М.: Archeologicheskij centr, 1997. 452 s.; *Lezov I.L.* Sovetskij sud v 1917-1940 gg.: dis. ... kand. jur. nauk. М., 1998. 161 s.; *Titkov V.I.* Organizacionno-pravovye osnovy sovetskogo pravosudija: 1917-1929 gg.: dis. ... kand. jur. nauk. Vladimir, 2008. 192 s.; *Alakparov K.A.* Stanovlenie otechestvennogo suda i formirovanie principov sudoproizvodstva v 1917-1936 gg.: dis. ... kand. jur. nauk. М., 2005. 215 s.

⁶ *Раджабов И.Р.* Становление советской судебной системы // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2015. № 3-4 . С.911-920; *Селянинова Г.Д.* Формирование кадрового состава советской судебной системы в октябре 1917 — мае 1918 гг. (на примере Екатеринбургского уезда Пермской губернии) // Актуальные проблемы российского права. 2016. №3. С.22-29; *Семенов А.В.* Создание первых советских народных судов в Вятской губернии в 1917-1918 гг. // Вестник Череповецкого государственного университета. 2012. Т.3. №4 (44). С. 38-41.

Radzhabov I.R. Stanovlenie sovetskoj sudebnoj sistemy // Jelektronnyj vestnik Rostovskogo social'no-jekonomicheskogo instituta. 2015. № 3-4 . S.911-920; *Seljaninova G.D.* Formirovanie kadrovogo sostava sovetskoj sudebnoj sistemy v oktjabre 1917 — мае 1918 gg. (na primere Ekaterinburgskogo uezda Permskoj gubernii) // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2016. №3. S.22-29; *Semenov A.V.* Sozdanie pervyh sovetskih narodnyh sudov v Vjatskoj gubernii v 1917-1918 gg. // Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. Т.3. №4 (44). S. 38-41.

⁷ ГАБО (Государственный архив Брянской области). Ф.1938. Оп.1.Д.1.Л.64.

ГАБО (Gosudarstvennyj arhiv Brjanskoj oblasti). F.1938. Op.1.D.1.L.64.

⁸ Там же. Л.82.

Там же. Л.82.

⁹ *Селянинова Г.Д.* Формирование кадрового состава советской судебной системы в октябре 1917 — мае 1918 гг. (на примере Екатеринбургского уезда Пермской губернии) // Актуальные проблемы российского права. 2016. №3. С.28.

Seljaninova G.D. Formirovanie kadrovogo sostava sovetskoj sudebnoj sistemy v oktjabre 1917 — mae 1918 gg. (na primere Ekaterinburgskogo uezda Permskoj gubernii) // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2016. №3. S.28.

¹⁰ *Шатковская Т.В.* Социальная реконструкция источников обычного права // Северо-Кавказский юридический вестник. 2012. №4. С. 32-41.

Shatkovskaja T.V. Social'naja rekonstrukcija istochnikov obychnogo prava // Severo-Kavkazskij juridicheskij vestnik. 2012. №4. S. 32-41

¹¹ *Раджабов И.Р.* Становление советской судебной системы // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2015. № 3-4 . С.911-920.

Radzhabov I.R. Stanovlenie sovetskoj sudebnoj sistemy // Jelektronnyj vestnik Rostovskogo social'no-jekonomicheskogo instituta. 2015. № 3-4 . S.911-920

¹² ГАБО.Ф.1938. Оп.1.Д.1.Л.65.

GABO.F.1938. Op.1.D.1.L.65.

¹³ *Там же.* Л.66.

Там же. Л.66

¹⁴ *Там же.* Л.68.

Там же. Л.68.

¹⁵ *Там же.* Д.15.Л.86.

Там же. Д.15.Л.86.

¹⁶ *Там же.* Д.15.Л.86об.

Там же. Д.15.Л.86об.